



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 24 PŽ-4640/2022-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvijestiteljice i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom AUTO MAKSIMIR d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ulica kneza Branimira 191, OIB 96607355815, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika, odvjetnika Igora Radelića, Zagreb, Domjanićeva 3, OIB 37873176342, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2172/2021-65 od 12. listopada 2022., u sjednici vijeća održanoj 7. prosinca 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2172/2021-65 od 12. listopada 2022. u točki II.41. izreke u dijelu u kojem je utvrđena tražbina vjerovnika odvjetnika Igora Radelića iz Zagreba u iznosu od 745.075,70 kn i svrstana u II. viši isplatni red.

Obrazloženje

1. Pobijanim dijelom rješenja Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, utvrdio je osnovanom tražbinu II. višeg isplatnog reda vjerovnika Igora Radelića u iznosu od 745.075,70 kn.

2. Tako je odlučio prvostupanjski sud jer su na ispitnom ročištu održanom 12. listopada 2022. ispitane sve prijavljene tražbine prema iznosima i redu, a koje su prijavljene u roku. Stečajni upravitelj priznao je tražbine prvog i drugog višeg isplatnog reda navedene u točkama I. i II. izreke rješenja, a tako priznate tražbine nitko od vjerovnika nije osporio, pa se iste temeljem odredbe čl. 263. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), smatraju utvrđenim.

3. Protiv rješenja, u dijelu u kojem mu je utvrđena tražbina II. višeg isplatnog reda, žalbu je podnio Igor Radelić navodeći u bitnom da je njegova tražbina trebala biti svrstana među Ostale obveze stečajne mase sukladno čl. 156. SZ-a. Predlaže da ovaj sud ukine rješenje u pobijanom dijelu i vrati sudu na ponovan postupak.

4. Stečajni upravitelj nije dao odgovor na žalbu.

5. Žalba nije osnovana.

6. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

7. Iz spisa proizlazi da je nad dužnikom otvoren stečajni postupak nad dužnikom rješenjem poslovni broj St-2172/21 od 4. listopada 2021. kojim su pozvani vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, na propisanom obrascu, u dva primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje.

8. Postupajući po pozivu suda žalitelj je prijavio stečajnom upravitelju svoju tražbinu u iznosu od 745.075,70 kn. Uz prijavu dostavio je i račune za izvršene usluge zastupanja dužnika temeljem kojih prijavljuje svoju tražbinu.

9. Stečajni upravitelj je sastavio tablicu prijavljenih tražbina i popis vjerovnika skladno čl. 259. SZ-a, tablica je objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče te se je nalazila na uvidu u pisarnici suda. Ispitno ročište održano je 12. listopada 2022. i na njemu su bile raspravljene sve tražbine vjerovnika, a žalitelj, koji je nazočio ročištu, nije podnio prigovor na svrstavanje njegove tražbine u II. viši isplatni red.

10. Kako je žalitelj prijavio tražbinu kao stečajni vjerovnik tada je sud pravilno istu utvrdio na temelju odredbe čl. 257. i čl. 263. SZ-a. S druge strane, ako je smatrao da se radi o tražbini vjerovnika stečajne mase tada ju nije trebao prijavljivati već je ostvarivati na način kako vjerovnici stečajne mase ostvaruju svoje tražbine.

11. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 7. prosinca 2022.

Predsjednica vijeća
Marina Veljak

Broj zapisa: **eb314-c0386**

Kontrolni broj: **00caa-c2d14-3d977**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA VELJAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.